

機管理は日常的な課題であった。とても厳しい事態への対処を求められたこともある。

いなほ保育園のように勇敢な嘗みを行つて、危険とどう向き合つてゐるのか、読んでいて當時気がかりであつた。読了しても答えは得られなかつた。

しかし、「隣にいて、あの子は木から落ちるかしらとか思つてたら、その子は本当に解放されないよ……そういうものがみんな子どもを引っ張っちゃうから、それは全部捨ててください」と保育士へ園長は説得している。そこに糸口が見えた。

子どもはスリルを愉しみ、冒険心を抱き、危ういところを求める過程で、生きるための火種を点火してゆく。そのことを園長はしっかりと見据えているのである。

だから、構造上のことなどまるず、子どもと交わる職員の心情においても、子どもの本質である冒険心に水をさすことはしないでほしい、と求めていると推量した。

事故が起これば、責任者がそれなりに対処して責めを果たすしかな

い。ここで開き直りできるか否か、子ども関連機関の長は求められている。

腹をくくれば、思い切つて成長するにはいろいろなことがある、「その分だけ危険もいっぱい。こっちもはらはらしながら、成長を楽しめるとき」なのだという。正解。

親も、保育されるかのように園の営みに巻き込まれてゆく。

さまざまなもので親は財政厳しい園を支えている。求められてではなく、いつとはなくそんな気分になつてゆくようだ。

催しに参加する親は、子どもたちが展開する世界を一心不乱に見つめている。写真を撮る親がいる、というのすごい。

いまどきの親はたいてい、わが子の実像を直視することを回避し、写真やビデオという虚像へ収めることに腐心する。後で見直しても（それもなかろうが）、もう子どもの実像は過去に去っている。

子どもが持つ内発的なそだちの可能性を確信した、勇猛果敢な魂を持つ人が、細心の計算と加齢を省みぬ

肉体のきしみを重ねて成立したミクロコスモス、それがここにある。これほど不思議な保育園は、ほどんどないであろう。こんなに奇想天外な園長も居なかろう。

強烈な個性と感性に支えられて成立している保育園、園長が退任した後はどうなるのか、と老爺心も湧いてくる。

人世には存在しない。このように自由闊達な保育園に自閉症の傾向を立して、本書を紹介した。

村田豊久著

『子ども臨床へのまなざし』

本書は、長年子どものこころの医学界において徹底して臨床に身を置いて子どものこころの発達と治療に取り組んできた著者が、この分野を志してから長年書き留めてきた総説である。そこには学術論文にはない著者の人となりが滲み出ている。読者は一気に引き込まれていく。

持つ子どもがやつてくれれば、あまりに枠のないことに戸惑い、パニックに陥る危険がある。

昨今の保育園は仮名の読み書きなど幼児教育へ踏み込むところが目立つてきている。そのような流れに疑念を抱き、時流の対極に立つて子どもの自然なぞだち力を考え直す。そんな書物として、本書を紹介した。

清水將之

(しみず・まさゆき／三重県こども局)

の日常臨床場面に長年暗席した経験をもつが、著者の子どもと接する時それは、診察なのか、遊びなのか、それとも……なのか、判然としないほど彼らの要素が互いに溶け込み渾然一体となつた名人芸の世界である。本書にもそのような場面を彷彿とさせる記載が随所に顔を出している。

子どもの臨床において著者の関心は広く深い。子どものうつ病、神経症、さまざまの発達障礙、さらには自閉症……。本書では掲載されていないが、著者が子どもの精神医学領域に進む前には精神分裂病（当時の呼称）の予後研究でわが国を代表する学術研究論文をまとめていることはこの領域でよく知られている。その経験がその後に自閉症の追跡調査研究として結実することになるが、その勘所は掴んでいたとさり気なく記述している箇所に、著者の臨床眼の確かさに対する自信のほどを垣間見ることができる。

ついで特記すべきは著者の臨床における着眼点とその先見性である。それが如実に示された研究のひとつが、本書にも掲載されている子ども

のうつ病研究である。著者も追記に述べているように、著者のグループ（著者も共同研究に関与していた）が当時学会発表した時には、子どもたちの病については否定的見解を示す者が大半を占め、学会場ですぐに手を挙げて発言した当時の児童精神医学会理事長は「子どもにはうつ病はない」と断言し、発表者の先見性を理解できなかつたのである。それが二〇年後の今では、子どもにうつ病がみられることが誰しも疑わぬ味わう周囲からの風当たりの強さとそれを理解できない者たちとの悲しい先見性の高い者であれば誰しも今までの深い満足である。

なぜこれほどまでに著者の臨床能力は磨かれていたのか。著者の在籍していた九州大学神経精神医学教室の精神病理研究室には、当時から鉢々たる面々が連なつていた。池田数好、桜井國南男、西園昌久、山上敏子、神橋條治、牛島定信各氏などがすぐに思い浮かぶ。驚くべきことに彼らすべてが、わが国の臨床精神医学分野で各自の主導的役割を果たしている。

この教室がそのような人材を生ん

だのはなぜか、その秘密の一端を見るのは、著者が子どものうつ病についてわが国の書に最初に記載したものとして森田正馬と下田光造を引用している箇所である。この研究室の歴史に燐然と輝く大先輩の業績を丁寧に紹介し、そこに今でいうところの子どものうつ病の心理構造と性格状況論を再発見して己のものとした臨床の着眼点が示されている。すぐれた臨床家が育つためには、すぐれた先達者の足跡を大切にする臨床的風土が不可欠であることを思い知らされる。本物の臨床の伝統は一朝一夕には育たない。

長年の真摯な臨床活動の積み重ねがあつてこそなのである。そのことを改めて痛感させられる。

本書のもうひとつの特徴は、著者の真骨頂である臨床事例の生き生きとした描写である。さまざまな病態を示す子どもの背景としてのころのありよう、子ども自らがみせる大人たちへの鋭い視線をも鮮やかにさしを常に注ぎ、子どもらがみせる彼らのことばで活写する。

本書を通覧して改めて気づくのは、その事例の多くが一〇歳から二、三歳の前思春期から思春期前期の子どもたちであることだ。その秘密が「学童期をめぐつて一六〇年たつた今でも消えないあのころの恐怖、みじめさ」で赤裸々に語られている。編集部からの依頼「学童期をめぐつて」の意図は臨床を通してこの時期の子どもの特徴を描き出すことであつたはずだが、著者はみずから学童期体験を語らずにはいられなかつたのだ。

その理由は本章を読み始めた途端に浮かび上がつてくる。そこには著者の戦争体験が生々しく語られているのだ。大人から手榴弾を手渡され、一度は死をも覚悟したこと、極度の空腹感から子ども同士のけんかで力が入らず、以前誇っていた腕つ節の強さが消え去り、慘めなほどに負かされたことなど。このような恐ろしく惨めな体験が生々しく蘇つてゐるのである。

大学教員定年後、自宅の敷地内に建設していたクリニックにおいて、再び老骨に鞭打つてこの年頃の子どもたちに相対し、彼らのところのありように真摯に向き合つてこと

は、その事例の多くが一〇歳から二、三歳の前思春期から思春期前期の子どもたちであることだ。その秘密が「学童期をめぐつて一六〇年たつた今でも消えないあのころの恐怖、みじめさ」で赤裸々に語られている。編集部からの依頼「学童期をめぐつて」の意図は臨床を通してこの時期の子どもの特徴を描き出すことであつたはずだが、著者はみずから学童期体験を語らずにはいられなかつたのだ。

その理由は本章を読み始めた途端に浮かび上がつてくる。そこには著者の戦争体験が生々しく語られているのだ。大人から手榴弾を手渡され、一度は死をも覚悟したこと、極度の空腹感から子ども同士のけんかで力が入らず、以前誇っていた腕つ節の強さが消え去り、慘めなほどに負かされたことなど。このような恐ろしく惨めな体験が生々しく蘇つてゐるのである。

大学教員定年後、自宅の敷地内に建設していたクリニックにおいて、再び老骨に鞭打つてこの年頃の子どもたちに相対し、彼らのところのありように真摯に向き合つてこと



日本評論社、2008年
3465円（税込）

「自閉症」（医歯薬出版）は名著として名高いが、そこで示された自閉症への確かな臨床眼は本書でもうかがい知ることができる。この半世紀のあいだに大きく揺れ動いてきた自閉症の成因をめぐる論争の中に身を置いたところの臨床に従事する者たちが、助けを求めてやつてくる人たちにどう向き合うか、そこではわれわれのこれまでの生き様があることあるごとに映し出され、子どもたちへの理解の深さとして試される。そのことを体現している著者の記述は、後に続く臨床家への厳しくも可能性を拓かせてくれる送り言葉として胸に響く。

なんといっても本書の圧巻は、最後の部『自閉症児とともに育つ』である。九州大学での最終講義「自閉症の生涯発達」を読むと、その歴史とともに著者の自閉症の人たちに向けてきたまなざしがどのようなものであつたかがわかる。

その端的な例として、心の理論の偽信念課題「花子の誕生日」でみせた子どもたちの反応に対する著者が示した理解のあり方を挙げることができる。誕生日のプレゼントに好きなウサギをもらえると期待していた花子が実際には百科事典をもらつた。それでも花子が「ありがとう」と礼を言った。その時の花子の本當

験がこれほどまでに臨床への強い思いとなり、いまだにその火が熱く燃え盛っていることに、著者自身素直な驚きを記している。

こころの臨床に従事する者たちが、助けを求めてやつてくる人たちにどう向き合うか、そこではわれわれのこれまでの生き様があることあるごとに映し出され、子どもたちへの理解の深さとして試される。そのことを体現している著者の記述は、後に続く臨床家への厳しくも可能性を拓かせてくれる送り言葉として胸に響く。

なんといっても本書の圧巻は、最後の部『自閉症児とともに育つ』である。九州大学での最終講義「自閉症の生涯発達」を読むと、その歴史とともに著者の自閉症の人たちに向けてきたまなざしがどのようなものであつたかがわかる。

その端的な例として、心の理論の偽信念課題「花子の誕生日」でみせた子どもたちの反応に対する著者が示した理解のあり方を挙げることができる。誕生日のプレゼントに好きなウサギをもらえると期待していた花子が実際には百科事典をもらつた。それでも花子が「ありがとう」と礼を言った。その時の花子の本當

「自閉症」（医歯薬出版）は名著として名高いが、そこで示された自閉症への確かな臨床眼は本書でもうかがい知ることができる。この半世紀のあいだに大きく揺れ動いてきた自閉症の成因をめぐる論争の中に身を置いたところの臨床に従事する者たちが、助けを求めてやつてくる人たちにどう向き合うか、そこではわれわれのこれまでの生き様があることあるごとに映し出され、子どもたちへの理解の深さとして試される。そのことを体現している著者の記述は、後に続く臨床家への厳しくも可能性を拓かせてくれる送り言葉として胸に響く。

なんといっても本書の圧巻は、最後の部『自閉症児とともに育つ』である。九州大学での最終講義「自閉症の生涯発達」を読むと、その歴史とともに著者の自閉症の人たちに向けてきたまなざしがどのようなものであつたかがわかる。

その端的な例として、心の理論の偽信念課題「花子の誕生日」でみせた子どもたちの反応に対する著者が示した理解のあり方を挙げることができる。誕生日のプレゼントに好きなウサギをもらえると期待していた花子が実際には百科事典をもらつた。それでも花子が「ありがとう」と礼を言った。その時の花子の本當

の気持ちはどんなものだったかを聞く課題である。

ある自閉症の子どもは心底うれしい知ることができた。この半世紀のあいだに大きく揺れ動いてきた自閉症の成因をめぐる論争の中に身を置いたところの臨床に従事する者たちが、助けを求めてやつてくる人たちにどう向き合うか、そこではわれわれのこれまでの生き様があることあるごとに映し出され、子どもたちへの理解の深さとして試される。そのことを体現している著者の記述は、後に続く臨床家への厳しくも可能性を拓かせてくれる送り言葉として胸に響く。

なんといっても本書の圧巻は、最後の部『自閉症児とともに育つ』である。九州大学での最終講義「自閉症の生涯発達」を読むと、その歴史とともに著者の自閉症の人たちに向けてきたまなざしがどのようなものであつたかがわかる。

その端的な例として、心の理論の偽信念課題「花子の誕生日」でみせた子どもたちの反応に対する著者が示した理解のあり方を挙げることができる。誕生日のプレゼントに好きなウサギをもらえると期待していた花子が実際には百科事典をもらつた。それでも花子が「ありがとう」と礼を言った。その時の花子の本當

の気持ちはどんなものだったかを聞く課題である。

ある自閉症の子どもは心底うれしくて礼を言つたと述べた。そのわけは「百科事典にはウサギのことがたくさん書いてあるから」だという。

この子はプレゼントを送った人のこの子の裏を読むことはできなかつたかもしれない。しかし、このような自閉症の子どもたちの自分たちが考へつかないような着想に、著者は限られた切り、それ以外の学説を過去のものとして封印してしまつたことを考へると、その臨床眼の確かさに驚かされる。徹底して臨床を通して考え方抜くことの大切さを改めて教えられる思いがする。

その端的な例として、心の理論の偽信念課題「花子の誕生日」でみせた子どもたちを自宅に呼び、家族と一緒になつて時間を過ごしていたこと、療育キャンプに自分の子どもを連れて行つてともに楽しんでいたことを。自宅の敷地内に建設されたクリニックの建物を見ただけで心休まつたのだ。

これまでの彼らとのかかわりを振り返り返り、どのような関係であつたかに思いをめぐらした時、自宅に自閉症の子どもたちがやつてきたとき、娘が「お父さんのお友達が来たよ」と呼びにきたことを引き合いに出し、このことばが最も実態を映し出していると述べる。

みずから臨床の歴史を振り返り、こんなことを語れる臨床家がどれほどいるであろうか。児童精神科医療でメシを食うことなど至難の業であるとその経済的な実態をも赤裸々に語る著者がこれほど自信をもつて語れた背景には、いつもその背景に家族ぐるみの応援があつたのではないか。そのことを示すエピソードを最後にひとつ。

著者が児童精神科医になつた時に多大な影響を受けた学者のひとりに自閉症の提唱者として有名なレオ・カナーがいた。著者は最初の愛娘が生まれた際に、カナーの名を拝借して「かんな」と名づけている。カナーハは当時「カンナ Kanner」と呼ばれていたからである。ここに著者の自閉症と家族への思いが象徴的に示されている。

最初にお断りしなければならなか

つたかもしれない。評者は二〇歳の時、自閉症の療育ボランティア活動「土曜学級」に参加したのが契機で著者と出会い、以後今日までことばに尽くせないほど世話をなってきた者である。よって、評者としては相応しくないかもしれない。しかし、著者の子どものころの臨床に一生

村上春樹著
著者の子どものころの臨床に一生

を捧げてきたこの四〇年あまりの生き様を最もよく知る者のひとりとして、本書の背景に流れる通奏低音を明らかにすることは、読者の理解の一助になるのではとの思いでみずから買って出た。読者の寛容を乞う次第である。

小林鶴見

『1Q84』

筆者は村上春樹のかなりよい読者ではないかと考えている。筆者は、村上氏とは同世代である。「風の歌を聴け」からほんどの彼の主要な小説は読んできた。周知のように彼の小説はすべて、二重世界をテーマとしている。なぜ彼はかくもこの同じパターンに固執するのだろうか。

さてベストセラーの「1Q84」である。筆者にはこれが1Q（知能指数）84と説めてしまい、境界知能を主人公とした小説なのかと考えていた。この本は、最初のページ

される。つまり、小説全体がその作中作の架空世界になつていて。著者はなぜこんな手の込んだ入れ籠構造の小説を作ったのだろうか。

かつて異界といいうものは、水平に移動するだけで踏み込むことができた。明治以前の「遠野」のように、あるいはチューハフの時代のギリヤーク人のように。しかしあれの現実といいうものは、たった今においても、すぐその下には異界が存在する。多くはひつそり、しかし時どして、蓋が勢いよく壊れ、噴出したかのように、閉じ込められた異界が人々を襲うこともある。現在も存在

するその異界の一つは家族の心の闇と主人公の女性が命名したもう一つの世界であることが開示される。要するに、何というか、この物語は架空世界だという作者の開き直り、あるいはエクスキューズが冒頭から明らかにされている。しかも「1Q84」は、「空氣さなぎ」という作中事件に対する村上の答えなのだ。この点は、後に触れるとして、問題は前者の闇である。この小説の中にはさまざまな子ども虐待が登場する。またこのことこそ、筆者が「そだちの科学」でこの小説の書評という大

めには、それがどのくらいリアルであるのかにかかっている。この小説に登場する子ども虐待は、その治療に専念してきた筆者からみて、息が詰まるまでに正確に描かれている。亞んだ家庭に育った子どもがその逆境を踏み越えるには、大きなハードルが存在する。子どもは愛着を作らずに生きていけない。どんなに家族を忌避していても、子どもが慣れ親しんだその世界は、子どもが生きてゆく基盤なのだ。虐待的な親との間に形成される愛着は、虐待的絆として子どもたちの中にあって支配し続ける。

主人公の一人である背豆は、エホバの証人をモデルとした排他的なキリスト教の家庭に育つ。月經が始まると直前、つまり性的な存在へと変化する直前に親を否定し、家族を離れ、成長しても、そのストイックで質素な生活が一番心安らぐ世界であり続ける。なぜ彼女は、女性の復讐のための殺し屋になったのだろうか。

エホバの証人については、筆者はD.V.家庭に入り込み、彼らが母親を支える役割を果たしているのを曰の

取られていくことが徐々に明らかに

された試みを行なう理由でもある。

小説という架空世界が成り立つた